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Ответы на контрольные вопросы

1. Назовите основные принципы построения системы контроля в проекте.

* *Наличие конкретных планов*. Планы целесообразно формировать по критериям SMART. Планы не могут меняться слишком часто и бесконтрольно – это чревато потерей контроля над проектом;
* *Наличие информативной системы отчетности*. Сроки и частота предоставления отчётности должны быть четко определены на основании тех же критериев, что и исходные планы.
* *Наличие системы, позволяющей выявлять и анализировать возникающие тенденции с целью определения отклонения от плана и связанных с этим последствий*;
* *Наличие системы способной быстро и эффективно вырабатывать решения по устранению отклонений и реализовывать их*. В определенных случаях для этого может потребоваться изменение исходных планов. От руководителя проекта может потребоваться политическая воля и умение отстаивать необходимость коррекции первоначальных планов перед высшим руководством и учредителями.

1. Какой из них наиболее важный на ваш взгляд? Ответ обоснуйте.

На мой взгляд, наличие конкретных планов по проекту определяет возможность удовлетворения всем остальным условиям по принципу «если…то». Иными словами, невозможно наладить информативную систему отчетности или систему, выявляющую возникающие тенденции, если нет плана проекта, к которому будут применимы эти системы.

1. Назовите условия эффективности мониторинга проекта. Какие из них на ваш взгляд являются наиболее важными? Ответ обоснуйте.

* Единая система показателей для плановых и фактических данных;
* Единая форма представления отчетов для всех участников команды проекта;
* Применение проверенных методов контроля с учетом специфики проекта;
* В охват системы контроля обязательно должны входить такие области как: временные и стоимостные параметры, организация и качество выполнения работ.

Наибольшую важность представляют собой тут два первых пункта, поскольку именно они формируют доступность представления данных как со стороны участников команды (предоставляющих свои отчеты по единому лекалу), так и со стороны системы показателей.

1. Какие методы для контроля выполнения проекта вы знаете? В чем их преимущества и недостатки на Ваш взгляд? Ответ обоснуйте.

* *Метод 0%-100%*. Любая работа имеет 2 состояния: или выполнена на 100% или считается что она выполнена на 0% - не сделана вовсе.

Этот метод фиксированной формулы хорош для использования при решении небольших задач, поскольку не позволяет отслеживать прогресс выполнения, зато однозначно отображает статус готовности работы.

* *Метод детального контроля*. Метод предполагает четко прописанные этапы выполнения работ и присвоение каждому этапу уровня завершенности, к примеру, в 25% в 50% в 75% и 100% соответственно.

Этот метод контроля сложнее метода «0-100», поскольку требует от менеджера оценки степени завершенности работ, находящихся в процессе выполнения. Однако при использовании такого метода повышается детализация информации по статусу задачи, отчего проще рассчитать необходимое количество времени и ресурсов на ее выполнение.

* *Метод по вехам*. Он же метод ключевых событий (или milestone plan), при котором проект делится на части, связанные с выполнением этапов проекта в целом.

Метод хорош тем, что вехи зачастую совпадают с началом и окончанием стадий проекта: первоначальное обсуждение, планирование, выполнение и завершение, а значит, обеспечивает наиболее детальное представление статуса. Подходит для больших и детализированных задач. Однако не всегда понятно, насколько в процентном отношении времени и затраченных ресурсов готов проект, поскольку ключевые события могут иметь неравномерное их распределение.

1. Приведите примеры ключевых событий.

Вехи зачастую совпадают с началом и окончанием стадий проекта: первоначальное обсуждение, планирование, выполнение и завершение.

Например, стадия первоначального обсуждения проекта по ребрендингу: веха в конце этой стадии будет обозначать готовность коллектива перейти к этапу планирования.

1. В чем сущность метода освоенного объёма? В чем на ваш взгляд его недостаток?

Это способ быстро составить реальные прогнозы о расходе ресурсов проекта, если срываются сроки. Метод освоенного объёма и его ключевые показатели помогают понять, что и где пошло.

Чтобы быстро понять состояние проекта, достаточно рассчитать четыре показателя: Cost Variance (отклонения бюджета), Cost Performance Index (отдача вложений), Schedule Variance (отклонения в расписании) и Schedule Performance Index (укладывается ли в сроки). Если сравнить результаты, то сразу видно, где идет экономия ресурсов, а где перерасход.

Недостатки данного метода заключаются в том, что прогнозирование и его показатели основаны только на линейных прогнозах и отсутствует связь с показателями качества.

1. При каких, по вашему мнению, обстоятельствах стоить прекратить проект?

В случае, если ещё на стадии планирования проект не окупает затрат времени и ресурсов, есть целесообразность в его прекращении.

То же касается ситуации, когда сроки выполнения проекта сорваны, а, например, метод освоенного объёма прогнозирует неблагоприятную картину по выручке в сравнении с ранее затраченными и планируемыми к затрате ресурсами.

Ещё возможна следующая картина: проект разрабатывает инновационный продукт, которого ещё не было на рынке, однако конкурентная компания выдвигает свой продукт на рынок раньше и в лучшей форме реализации. Тогда либо затраты на проект должны быть/стать такими, чтобы разрабатываемый продукт выигрывал у конкурентов по цене для покупателей, либо проект не рентабелен и подлежит закрытию.